

PROGRAMM



BILDUNGSZENTRUM EICHHOLZ



**Association Internationale
des Professeurs de Philosophie**
(enregistrée à Bruxelles, AISBL 0414559489)

XX. Internationaler Kongress

**„Politische Entscheidungen zwischen Rationalität und
Weisheitsanspruch“**

**«Des décisions politiques entre rationalité et prétention de
sagesse»**

**“Political Decisions between Rationality and Demands of
Wisdom”**

Termin: 01. – 04. November 2012
VA-Nummer: E50-011112-1
Tagungsort: Bildungszentrum Schloss Eichholz

Angesichts der Überschuldung der Nationalstaaten und der globalen Finanzkrise scheinen politische Entscheidungen in unseren Demokratien aufgrund eines rationalen Kalküls zwischen Wirtschaftsdaten und demoskopischen Ergebnissen getroffen zu werden. Sicherlich vertrauen die Bürgerinnen und Bürger am ehesten den Politikern, denen sie hohe rationale Lösungskompetenz zuschreiben.

Nun legen die Unübersichtlichkeit und die Komplexität der Daten, auf Grund derer entschieden werden soll, ebenso ihre geringe Aussagekraft in Hinsicht auf zukünftige Entwicklungen, allerdings nahe, dass Menschen geneigt sind, Entscheidungen auf intuitive Fähigkeiten zurückzuführen: nämlich sowohl Fakten und Zukunftsprojektionen als auch rechtliche und moralische Maßstäbe in einem einheitlichen Komplex zu sehen, aus dem sich dann eine bestimmte Entscheidung ergibt.

Traditionell wird eine erfolgreiche Einheit aus Wissen und moralischem praktischem Handeln in immer wieder versuchten Annäherungen als *Weisheit* bezeichnet. Jahrhunderte lang galt König Salomo als der Staatsführer, der auf ganz unerwartete Art alle menschlichen Tätigkeitsbereiche in Form von Weisheit zum Wohle seines Volkes lebte.

Heute müssen wir uns fragen, ob es eine intellektuelle und moralische Vervollkommnung überhaupt gibt, und wenn ja, ob sie nicht privaten Individuen vorbehalten ist, die sich vielleicht nach östlichen Überlieferungen in kohärente Weisheitshaltungen einüben. Oder gibt es doch ein politisches Erfahrungslernen, das dann, ohne im eigentlichen Sinn diskursiv und rational zu sein, zu erfolgreichen Entscheidungen führt? Gilt heute der Vorrang einer mühevollen,

oft kleinschrittigen Rationalität oder gilt die Priorität einer zusammenfassenden Sicht der Dinge von einem höheren Standpunkt aus? Wer möchte als Politiker nicht als eine alles überblickende, in sich ruhende Persönlichkeit anerkannt werden?

Die aufgezeigte Fragestellung scheint gerade für den politischen Unterricht in den Schulen wichtig zu sein, da junge Leute häufig von der rationalen Mühseligkeit des politischen Alltags abgeschreckt werden und nicht selten Wegweisungen erwarten, die ihrem eigenen Wunsch nach einer zusammenhängenden Entwicklung der Persönlichkeit entsprechen.

Die Tagung zum Thema „Politische Entscheidungen zwischen Rationalität und Weisheitsanspruch“ soll nun sowohl politische Entscheidungstheorie als auch östliche Weisheitstraditionen reflektieren. Erfahrene und theoriekundige Politiker werden ihre Sichtweisen als Beitrag aus der Praxis vortragen. Schließlich wird überlegt, wie die Spannung zwischen politischer Rationalität und intuitiver Wahrnehmung von politischen Verhältnissen für den Unterricht in den Schulen Europas fruchtbar gemacht werden kann.

En vue des dettes énormes de nos états et à la crise financière globale, les décisions politiques dans nos systèmes démocratiques semblent être prises sur la base d'un calcul rationnel envisageant des données économiques et des analyses démographiques. Certes, les citoyennes et citoyens ont plus de confiance dans les hommes politiques qu'ils pensent être parfaitement capables de résoudre rationnellement les problèmes.

Alors, les données qui doivent être à la base des décisions sont complexes et peu claires et ne peuvent pas servir à prévoir l'avenir, ce qui pousse à préférer prendre des décisions de manière intuitive, c'est-à-dire de voir les faits actuels et ceux à venir en un seul et unique ensemble ainsi que les normes juridiques et morales qui en découlent.

Traditionnellement, on a souvent essayé de considérer comme sagesse cette entité fructueuse de savoir et des actions morales et pratiques. Pendant des siècles, le roi Salomon fut considéré comme homme d'état exemplaire qui vivait cette sagesse d'une manière surprenante en réalisant toutes les ressources humaines pour le salut de son peuple.

Aujourd'hui, il faut se demander si une telle perfection intellectuelle et morale existe réellement et, si c'est le cas, si cette sagesse ne peut être vécue que par des individus, adeptes de doctrines cohérentes en provenance de l'Orient. Ou bien peut-on apprendre par bon nombre d'expériences politiques une attitude intuitive qui, sans être ni discursive ni rationnelle, mène à des décisions très largement appréciées? Donne-t-on la priorité à une rationalité à petits pas ou à une vision unificatrice qui vient d'un point de vue plus haut? Comme politicien, qui ne veut pas, en tant d'homme politique, être reconnu comme un personnage qui embrasse le tout d'un coup d'œil et sûr de lui-même?

Les questions formulées semblent être importantes pour l'instruction des jeunes car ce sont eux qui, souvent, ont en profonde horreur les difficultés de la vie politique quotidienne et qui

attendent presque toujours des indications correspondantes à leur désir de développer leurs personnalités.

Le congrès international « Les décisions politiques entre rationalité et prétention de sagesse » servira à réfléchir aussi bien sur la théorie des décisions politiques que sur la tradition de sagesse de l'Orient. Des hommes politiques de grande expérience intéressés à la théorie y participeront. Enfin, on délibérera sur la manière de faire fructifier la tension entre rationalité et intuition sur le champ des décisions politiques pour l'enseignement dans les écoles de l'Europe.

In view of the overindebtedness of nation-states and the global financial crisis, political decisions in our democracies seem to be taken on the basis of rational calculation between economic data and opinion poll results. People tend to trust those politicians to whom they ascribe a high rational solution competence.

However, we are often confronted with vague and complex data that are on the one hand supposed to form the basis of decisions and on the other hand bear little relevance as to future developments. People respond by falling back on intuitive means for their decision making. They mix together facts and future prospects as well as legal and moral criteria, forming an integrated complex on the basis of which decisions are made.

Traditionally, a successful unity of knowledge and practical action according to moral standards (subject to perpetual reconsideration) is called wisdom. For centuries, King Salomo was regarded as a leader who filled all his human fields of activity with wisdom for the benefit of his people.

At the present time, we must raise the question whether there is intellectual and moral striving for perfection at all and if so, whether it is confined to private individuals seeking a coherent mindset of wisdom according to Eastern traditions. Or is there, nevertheless, a learning from experience that leads to successful decisions without being discursive and rational in the original meaning of the words? Do we nowadays give priority to an arduous step-by-step rationality, or do we give priority to a more synoptic view of things from a higher vantage point? Who as politicians would not like to be appreciated as personalities resting in themselves, overlooking everything?

This set of questions seems to be important for political teaching at school because young people are often deterred from the rational toil of political everyday life and frequently expect instructions that comply with their own desire for a coherent development of personality.

The international congress on "Political Decisions between Rationality and Demands of Wisdom" will reflect both political theory of decision-making and East traditions of wisdom. Experienced and theory-proficient politicians will contribute their ways of looking at issues based on their practical experience. Finally, we will consider how the tension between political rationality and intuitive perception of political conditions could be made fertile for school-teaching in Europe.

Jeudi – Donnerstag – Thursday, 01.11. 2012

17.00 Arrivée – Anreise – Arrival

18.00 Uhr Dîner – Abendessen - Dinner

19.00 – 19.45 h

Paroles de bienvenue, Begrüßung, Welcome

Dr. Christian Koecke KAS
Dr. Werner Busch AIPPh
Deutsche UNESCO-Kommission e.V. Bonn

19.45 – 21.15

Quelle attitude devraient avoir les politiciens envisageant la globalization? – Welche Haltung sollten Politiker, konfrontiert mit der Globalisierung, einnehmen? - Which Attitude Should Have Politicians Confronted with Globalization?

Prof. Dr. Alexander Chumakov (Moskau)

Vendredi – Freitag - Friday, 02. 11. 2012

08.00 – 09.00 Uhr Petit déjeuner – Frühstück - Breakfast

09.00 – 10.30 h

Quelques aspects de la tension entre rationalité et sagesse dans des philosophies indiennes - Einige Aspekte der Spannung zwischen Rationalität und Weisheit in indischen Philosophien - Some Aspects of the Tension between Rationality and Wisdom in Indian Philosophies

Dr. Jayandra Soni (Marburg)

10.30 h

Café –Kaffeepause - Coffee

11.00 – 12.30 h

La philosophie politique dans l'enseignement - Politische Philosophie im Unterricht – Philosophy of Politics in Schools

Prof. Dr. Johannes Rohbeck (Dresden)

- 12.30 h Déjeuner – Mittagessen - Lunch
- 14.00 – 15.30 h **Groupes de travail – Arbeitsgruppen – workshops**
- Dr. Marek Fajfr (Prag): L'école, est-elle un espace neutre en idéologie et en politique? - Ist die Schule ein ideologisch und politisch neutraler Raum? - Is School an Ideologically/Politically Neutral Space?*
- Dr. Gabriele Münnix (Innsbruck): Philosophie interculturelle, la sagesse et les valeurs morales – Interkulturelle Philosophie, Weisheit und moralische Werte - Intercultural Philosophy, Wisdom and Moral Value"*
- Prof. Dr. Riccardo Sirello (Savona): Initier au "métier de vivre" - Einführung in die „Lebenskunst“ – Introduction into the "Art of Living"*
- 15.30 h Café –Kaffeepause - Coffee
- 16.00 – 17.30 h **Des expériences politiques – rationnelles ou intuitives? - Politische Erfahrungen – rational oder intuitiv? – Political Experiences – Rational or Intuitive?**
- Dr. Christoph Böhr (Düsseldorf)
- 18.00 h Dîner – Abendessen – dinner
- 19.00 – 20.30 Uhr **Causerie au coin du feu avec un politicien expérimenté – Kamingespräch mit einem erfahrenen Politiker – Fireside Talk with an Experienced Politician**

Samedi – Samstag - Saturday, 03. 11. 2012

- 08.00 – 09.00 h Petit déjeuner – Frühstück - Breakfast
- 09.00 – 10.30 h **L'enseignement de la philosophie dans les écoles ou/et formation civique? – Philosophie im Schulunterricht oder/und staatsbürgerliche Erziehung? - Philosophy Teaching in Schools or/and Civil Education?**
- Prof. Dr. Aneta Karageorgieva (Sofia)
- 10.30 h Café –Kaffeepause - Coffee

11.00 – 12.30 h

Groupes de travail – Arbeitsgruppen - workshops

Prof. Dr. Luís Barbosa (Lissabon): L'extensibilité du soi vers l'action politique – rationnelle ou intuitive? - Die Entfaltung des Ich in Hinsicht auf politische Handlungen – rational oder intuitiv? - The Extensibility of the Self towards Political Action – Rational or Intuitiv?

Pekka Elo (Helsinki): Honnêteté et courage dans l'enseignement de la philosophie en Finlande comme part d'une politique durable – Aufrichtigkeit und Mut im finnischen Philosophieunterricht als Teil einer nachhaltigen Politik - Honesty and Courage in Finnish Philosophy Teaching in Schools as Part of Sustainable Politics

Lic. Phil. Herman Lodewyckx (Oostende): Philosophie, Sagesse et politique en Afrique: Contribution à une meilleure compréhension globale? - Philosophie, Weisheit und Politik in Afrika: Beitrag zu einem besseren interkulturellem Verständnis? - Philosophy, Wisdom and Politics in Africa: a Contribution to a Better Global Understanding

Dr. Bernd Rolf (Kevelaer): Orientation de problèmes par des images dans l'enseignement de la philosophie politique – Problemorientierung durch Bilder im Unterricht politische Philosophie – Orientation of Problems by Images in Teaching Political Philosophy

12.30 Uhr

Déjeuner – Mittagessen – Lunch

14.00 – 15.30 h

La théorie de l'action politique entre rationalité et weltanschauung - Politische Handlungstheorie zwischen Rationalität und Weltanschauung – Theory of Political Action between Rationality and Weltanschauung

Prof. Dr. Michael Quante (Münster)

15.30 h

Café –Kaffeepause – Coffee

16.00 – 17.30 h

Échange international d'information – Internationaler Erfahrungsaustausch – International Exchange of Information

Assemblée générale – Mitgliederversammlung – General Assembly

Dr. Werner Busch (Kiel)

18.00 h

Dîner – Abendessen – Dinner

19.00 – 20.30

Groupes de travail – Arbeitsgruppen - Workshops

Dr. Vera Anatol'nevna (Moskau): Les jeunes russes et la politique – réalisme, des idoles ou des idéals? - Russische Jugendliche und Politik – Realismus, Idole oder Ideale? - Russian Youngsters and Politics - Realism, Idols or Ideals?

Prof. Dr. Maria Lacatus (Bukarest): Devrions-nous préparer nos étudiants vers l'irrationalisme de la politique ou vers des idéals? - Sollten wir unsere Schüler auf die Irrationalität der Politik oder auf Ideale vorbereiten? - Should We Prepare Our Students for the Irrationality of Politics or Should We Propose Ideals?

Dr. Piotr Wojciechowski (Warschau): Des théories belles et la pratique difficile, ou: Avons-nous besoin des utopies? - Schöne Theorien und schwierige Praxis, oder: brauchen wir heute Utopien?" - Nice Theories and Difficult Practice, or: Do We Need Utopies?

Dimanche – Sonntag – Sunday, 4.11.2012

8.00 – 9.00 h

Petit déjeuner – Frühstück – Breakfast

Départ – Abreise - Departure

Programmänderungen vorbehalten

Die AIPPh wird für diese Tagung von der Haniel Stiftung unterstützt.

Direction du congrès – Tagungsleitung – Chair of the Conference

Dr. Christian Koecke KAS

Dr. Werner Busch AIPPh

Les Frais du Congrès – Tagungsbeitrag – Charges of the Congress

195 Euro (incl. Séjours et repas - Unterkunft und Verpflegung – stay and meals) 90 € Étudiants – Studenten - students

Organisation et enrégistrement - Organisation und Anmeldung - Registration:

Gabriele Klesz

Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. • Seminarorganisation Eichholz

Urfelder Straße 221 • 50389 Wesseling/Schloss Eichholz

Telefon: 02236-707-4223 • Fax: 02236-707-54223

E-Mail: gabriele.klesz@kas.de

